



DRC Dansk Flygtningehjælp T: +45 3373 5000
Borgergade 10 drc@drc.ngo
DK 1300 København K www.drc.ngo
Danmark

DRC DANSK
FLYGTNINGE
HJÆLP

11. august 2023

Sendt til uim@uim.dk, joka@uim.dk

Sagsnr. 2023-8504

DRC Dansk Flygtningehjælps bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om midlertidig opholdstilladelse til personer, der er fordrevet fra Ukraine (Styrkelse af udlændingemyndighedernes værktøjer til kontrol af udlændinge i forbindelse med indrejse i og ophold i Danmark)

Udlændinge- og Integrationsministeriet har den 29. juni 2023 sendt ovenstående lovforslag i høring med en frist for eventuelle bemærkninger den 11. august 2023.

DRC Dansk Flygtningehjælp sætter pris på muligheden for at fremkomme med bemærkninger.

Ophævelse af 10 års frist ved ferierejser mv. (§ 19, stk. 3, 1. pkt.)

Først og fremmest ønsker DRC Dansk Flygtningehjælp endnu engang at beklage det meget store fokus på, at en opholdstilladelse som flygtning i Danmark er midlertidig. Det er almindeligt anerkendt, at flygtningebeskyttelse i udgangspunktet er midlertidig, men over de seneste år er fokus på midlertidighed i dansk flygtningebeskyttelse blevet så centralt, at det gør alvorlig skade på den tryghed og stabilitet, som bør være formålet med flygtningebeskyttelse både internationalt og i Danmark.

Med lovforslaget foreslås det, at tidsbegrænsningen på 10 år i forhold til, hvornår en flygtnings opholdstilladelse kan inddrages, hvis den pågældende rejser på ferie eller andet korterevarende ophold til sit tidligere hjemland eller opholdsland ophæves. Det fremgår af lovbemærkningerne, at det fortsat ikke vil have betydning om opholdstilladelsen er tidsbegrænset (midlertidig) eller tidsubegrænset (permanent).

DRC Dansk Flygtningehjælp mener helt grundlæggende, at en permanent opholdstilladelse bør give en større grad af sikkerhed for den enkeltes ophold i Danmark. Som udgangspunkt kan flygtninge tidligst søge om permanent opholdstilladelse efter 8 års ophold i Danmark. DRC Dansk Flygtningehjælp mener, at en permanent opholdstilladelse bør sikre muligheden for, at en flygtning kan rejse til sit tidligere hjemland eller opholdsland på ferie eller andet korterevarende ophold.

Ud fra udlændingemyndighedernes praksis i de seneste års inddragelsessager vedrørende syriske flygtninge, må de fleste flygtninge formodes at have opnået så meget tilknytning efter 10 års ophold i Danmark, at Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) artikel 8 vil være til hinder for inddragelse af opholdstilladelsen. En ophævelse af 10 års fristen formodes derfor i realiteten at ville føre til et meget begrænset antal inddragelsessager – og måske endda slet ingen. Lovforslaget i sin nuværende form synes således formålsløst, men vil ikke desto mindre være administrativt omkostningstungt og føre til usikkerhed og utryghed blandt flygtninge i Danmark.

Vurderingen af tilknytning til Danmark og rækkevidden af EMRKs artikel 8 kan være yderst vanskelig at foretage for den enkelte flygtning, og ophævelsen af 10 års fristen vil derfor højst sandsynligt føre til betydelig

utryghed og bekymring hos flygtninge, som måske på et tidspunkt – ofte mange år efter flugten - af helt legitime grunde ønsker at kunne rejse på besøg eller ferie til deres tidligere hjemland.

Vores erfaring viser, at mange flygtninge oplever en utryk beskyttelse i Danmark på grund af den lange periode med midlertidigt ophold. Vi oplever ofte, at en stor gruppe flygtninge, uanset om de reelt er i risiko for at blive ramt, bliver negativt påvirket af den megen fokus på midlertidighed, inddragelse af opholdstilladelser og indskrænkede rettigheder og beskyttelse. Den nuværende lovgivning har således alvorlige konsekvenser for mange menneskers trivsel, mentale sundhed og muligheden for at leve et almindeligt liv og planlægge deres fremtid. DRC Dansk Flygtningehjælp mener, at det aktuelle forslag til lovændring vil bidrage yderligere til denne negative konsekvens.

DRC Dansk Flygtningehjælp skal opfordre til, at § 19, stk. 2 ændres, så adgangen til at inddrage en opholdstilladelse pga. ferie eller andet korterevarende ophold i det tidligere hjemland begrænses til at gælde for flygtninge uden tidsbegrænset (permanent) opholdstilladelse. Samtidig opfordres til, at en tidsfrist i § 19, stk. 3, 1. pkt. bevares for gruppen af flygtninge, som ikke har opnået tidsbegrænset opholdstilladelse. Tidsfristen foreslås at være 8 år, som svarer til opholdskravet for tidsbegrænset opholdstilladelse.

Udvidet adgang til indhentelse af oplysninger fra andre udlændingesager (Ny affattelse af § 40, stk. 2)

DRC Dansk Flygtningehjælp er naturligvis enig i behovet for, at der træffes materielt korrekte afgørelser om asyl. I forhold til at udvide adgangen til at kunne indhente oplysninger fra andre udlændingesager i forbindelse med asylsagsbehandlingen, mener vi imidlertid, at dette kræver betydelig forsigtighed. Særligt, hvis oplysninger indhentes fra andre personers sager.

DRC Dansk Flygtningehjælp skal i den forbindelse påpege og opfordre til forsigtighed i forhold til det faktum, at mennesker ofte oplever den samme situation eller begivenhed væsentligt forskelligt, og at deres redegørelser for præcis den samme situation eller begivenhed kan fremstå helt forskellige. Forskelle er således ikke altid udtryk for utroværdighed.

Dertil er det afgørende, at man på den ene side er forsigtig med ikke at bryde tavshedspligten og dele sensitive og personlige oplysninger, hvis disse bruges i en anden persons sag, og samtidig er det afgørende, at den person, hvis sag oplysningerne skal bruges i, reelt har adgang til at forholde sig til de indhentede oplysninger.

I DRC Dansk Flygtningehjælp har vi ind i mellem oplevet en manglende tilbøjelighed til at indhente og inddrage oplysningerne fra andre sager, hvor dette kan være til ansøgers fordel. Fx oplever vi i asylsager, hvor der samtidig er eller har været en sag om menneskehandel, at der i asylsamtalen end ikke spørges ind til forholdene omkring menneskehandel. Dette uanset at det er almindelig anerkendt, at et offer for menneskehandel meget vel kan være påvirket af traumer og skam og derfor ikke altid selv vil bringe disse forhold, som kan være asylrelevante, på banen. Dette stemmer dårligt overens med intentionen om at træffe materielt korrekte afgørelser om asyl.

DRC Dansk Flygtningehjælp står naturligvis til rådighed for uddybning mv.

Med venlig hilsen,

Eva Singer

Asylchef

DRC Dansk Flygtningehjælp