



# Udsatte i job

– med menneskelig og økonomisk gevinst

Socialrådgiverdage, 15. november 2023

**DRC** DANSK  
FLYGTNINGE  
HJÆLP

Mette Blauenfeldt & Mads Ted Drud-Jensen, DRC Integration

# Program

- 1 Om projekt og beskæftigelsesindsats
- 2 Analyser, resultater og effekter
- 3 Gruppedrøftelse og plenum

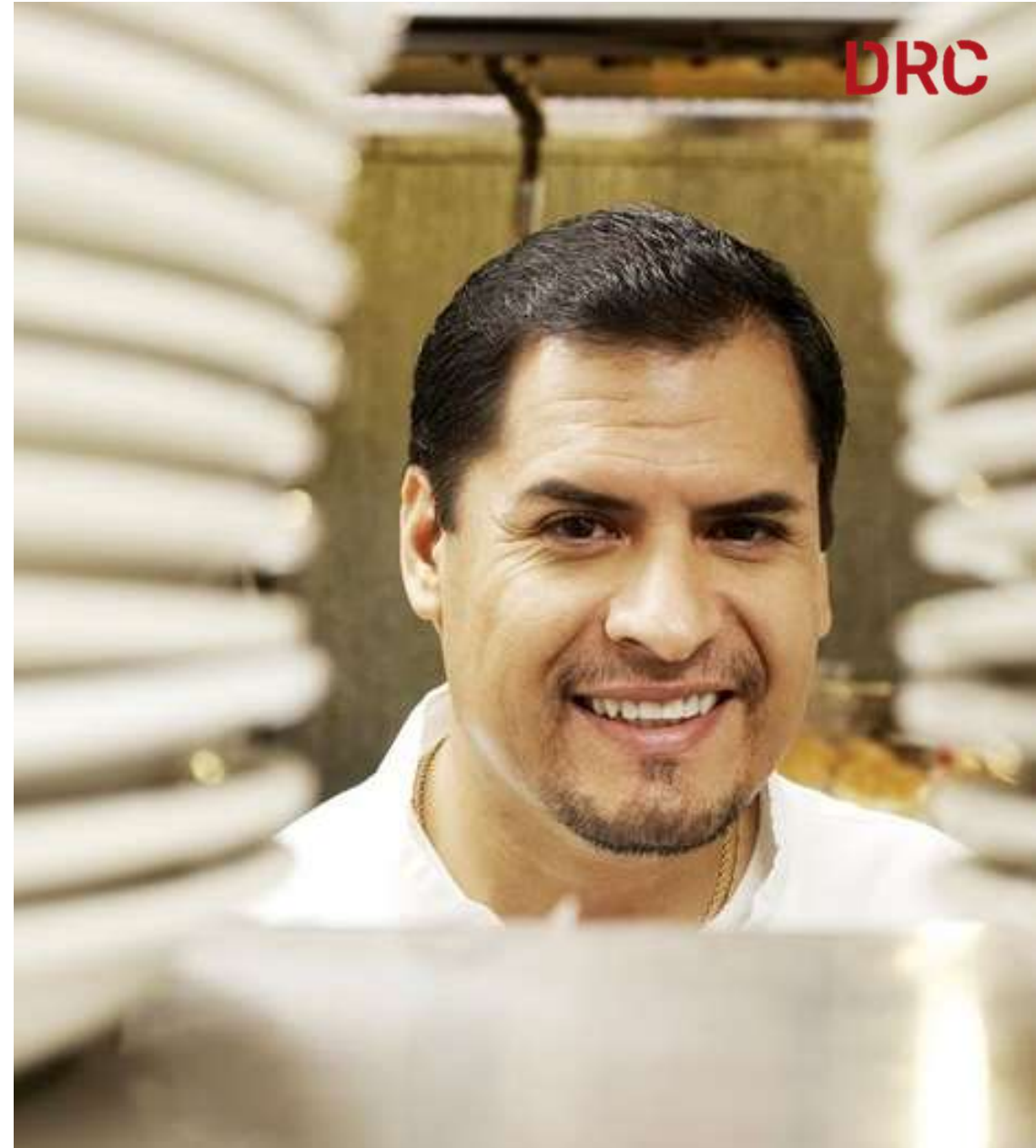


# Om projekt og indsats

# SIB-projektet (2020-2023)

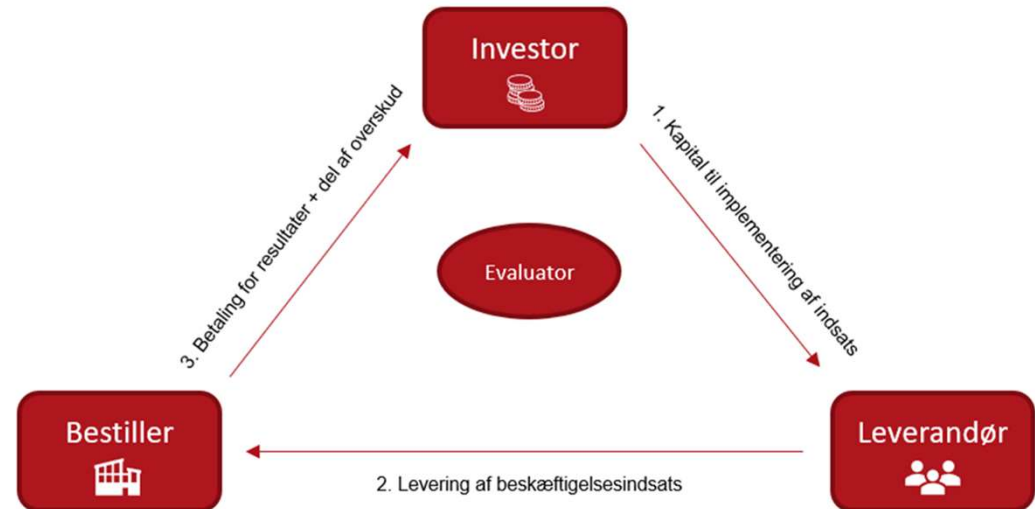
1. At nytænke inklusion af udsatte grupper på arbejdsmarkedet gennem en konkret beskæftigelsesindsats, der resulterer i en merbeskæftigelse sammenlignet med en normal-indsats.
2. At udvikle en social investeringsmodel vedr. en beskæftigelsesindsats for udsatte borgere med ikke-vestlig baggrund.
3. Samarbejde mellem DRC Integration, Herning Kommune, Viborg Kommune, Grundfos Fonden og COWI.

Læs mere: [www.integration.drc.ngo/sib](http://www.integration.drc.ngo/sib)



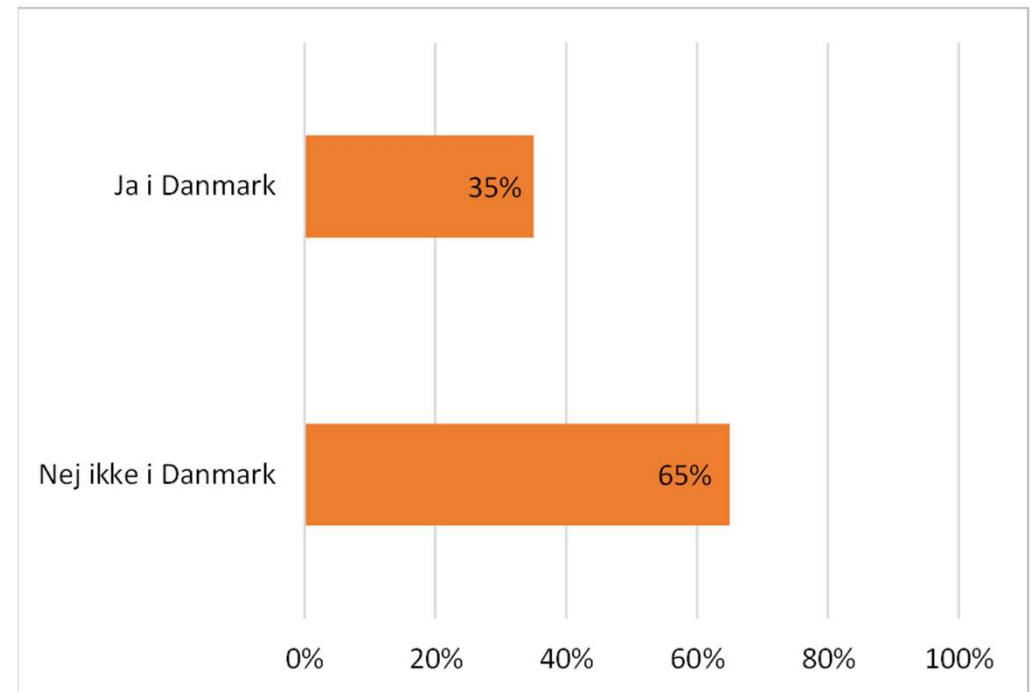
# Betalingsmodel for social investering

- En ekstern investor og resultatbetaling
- Dokumentation, analyse af effekt og kommunale besparelser
- Redskab til beregning
- Forebyggende, langsigtet og på tværs: Hvor mange parametre kan inkluderes i betalingsmodel, og hvordan? Hvordan med betaling eller geninvestering af overskud?



# Målgruppen

- 56 borgere med ikke-vestlig baggrund
- Samtlige deltagerne var **mænd**
- Godt **halvdelen (53%)** var mellem 25-49 år, mens de resterende var 50 år og derover
- **Størstedelen (80%)** havde **højst en grundskoleuddannelse**
- Knap **halvdelen** af deltagerne havde opholdt sig **i Danmark i mindre end 7 år (49%)**. Nogle op til 30 år
- 75% modtog **passiv** kontanthjælp eller SHO-ydelse 4 uger før projektstart



Figur 1: Deltagerne opdelt efter om de har **beskæftigelses-** **erfaring** de sidste 2 år.

# Målgruppen

- Alle havde sociale, fysiske og/eller psykiske udfordringer. Og traumeproblematikker som:
  - Psykosomatiske smerter • Koncentrationsbesvær • Hukommelsesbesvær
  - Søvnproblemer • Depression • Angst • Følelsesmæssig ustabilitet/vredesudbrud • Mistillid til andre mennesker • Oplevelse af grundlæggende meningsløshed

**Ambitiøse resultatmål:** 2 måneder efter indsats er 30 % af deltagerne selvforsørgende, og yderligere 20 % har lønnede timer i ordinær beskæftigelse

# Beskæftigelsesindsatsen

## Metodiske tilgange:

Individual Placement and Support (IPS), den neurosekventielle tilgang (NMT), den narrative tilgang – rammet ind af SCRUM

## Redskaber:

Virksomhedssupport – viden og tæt opfølgning

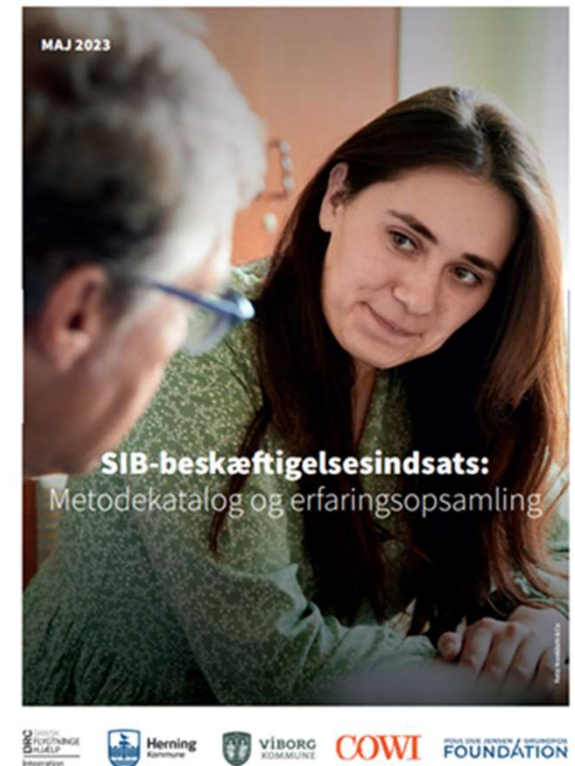
Undervisning og psykoedukation,

Mentorstøtte med fokus på arbejdsmarkedet

Individuelle samtaler med fokus på praktiske hverdagsforhold

Job og praktik

Efterværn







# Analysér, resultater og effekter

# Effektanalysen

1. En **progressionsmåling** af deltagernes Arbejdsmarkedsparathed (BIP) og af deres trivsel og mentale helbred (WHO-5). Målt ved start og afslutning af projektdeltagelsen.
2. En **effektmåling** af hvor stor en andel af deltagerne, der er
  - a) blevet **selvforsørgende** eller er i gang med en **uddannelse**
  - b) kommet i **ordinær beskæftigelse**

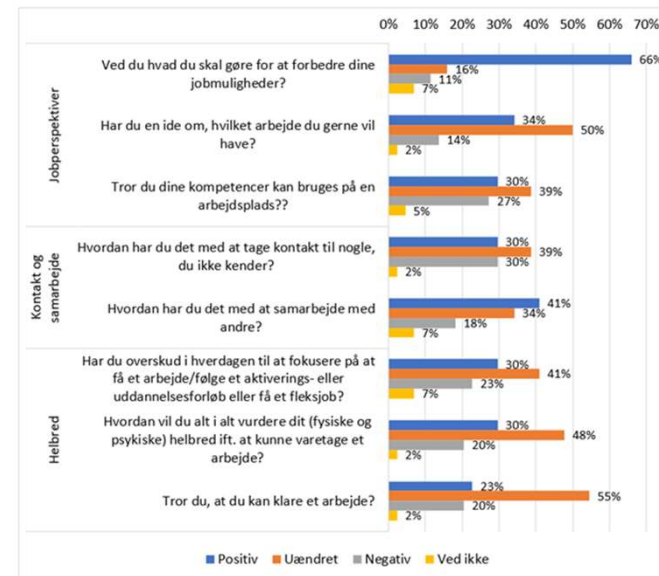
sammenholdt med en sammenlignelig **kontrolgruppe**.



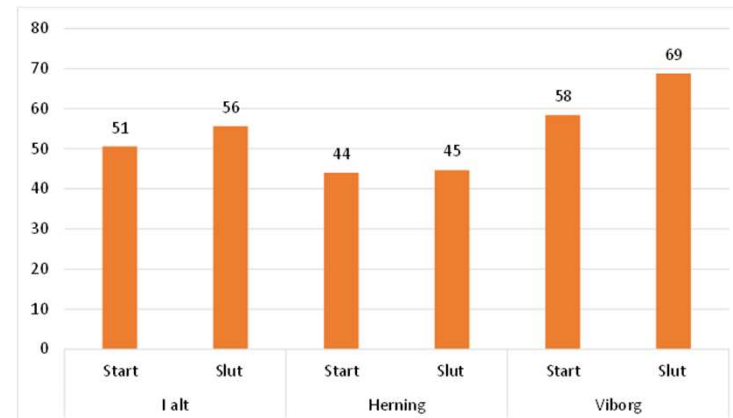
# Progressionsmålingen

- To modsatrettede tendenser i progressionen i deltagernes arbejdsmarkedsparathed (BIP-indikatorer). Positiv progression på nogle parametre, negativ på andre.
- Samlet set er deltagernes trivsel steget (WHO-5). Men stadig lav og nogle har oplevet negativ udvikling.
- -> Vanskeligt at inkludere i betalingsmodel.

Deltagernes progression på BIP-indikatorerne



Den gennemsnitlige score på trivselsindekset WHO-5. Ved start og slut.



# Resultater af effektmåling

- **Signifikant mer-beskæftigelse på 18 procentpoint**
- Flere er blevet selvforsørgende og/eller kommet i ordinær beskæftigelse
- 27% af deltagerne var selvforsørgende eller under uddannelse 2 måneder efter deltagelse mod 13% af kontrol-gruppen
- 35% af deltagerne var i ordinær beskæftigelse mod 17% af kontrolgruppen
- Ingen forskel hvad angår antal timer og løn i ordinær beskæftigelse

	Deltagere	Kontrol-gruppe
Selvforsørgende - med løn i ordinær beskæftigelse	18%	7%
Selvforsørgende - ukendt indkomstgrundlag	9%	5%
Løn i ordinær beskæftigelse med suppl. overførselsindkomst	16%	10%
Under uddannelse - med SU eller som voksenlærling	0%	1%
Fleksjob eller ledighedsydelse	0%	2%
Overførselsindkomst - midlertidige ydelser	49%	63%
Overførselsindkomst - varige ydelser f.eks. førtidspension	0%	10%
Ikke bosiddende i Danmark	7%	2%
I alt	100%	100%

# Økonomisk analyse: det betaler sig

- **Budgetøkonomisk overskud** for kommuner på 28.353 kr. pr. SIB-deltager
- **Samfundsøkonomisk overskud** på 80.695 kr. pr. SIB-deltager
- SIB-forløbsudgifter på 79.236 kr. pr. SIB-deltager
- 'Omkostninger før indtægter'
- Evt. besparelser ift. fx sundhed eller sociale ydelser er ikke inkluderet i analyser
- Redskab til at opstille business case



# Opsummering



Helhedsorienteret og håndholdt indsats



Udsatte borgere med flugt- eller indvandrerbaggrund og komplekse problemstillinger



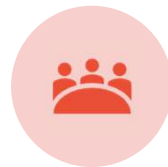
Signifikant mer-beskæftigelseseffekt (18%)



Indsats giver økonomisk overskud for kommune og samfund



Tvetydige progressionsdata – vanskeligt at værdisætte



Potentielt setup med kommune, investor, leverandør og evaluator

# Spørgsmål til drøftelse

1. Hvordan ser det ud med denne målgruppe i vores kommune?
2. Hvad skal der til for, at vi kan igangsætte en lignende indsats hos os? Gør vi det allerede?
3. Hvordan kan grundig dokumentation understøtte arbejdet med udsatte borgere?



Tak for i dag!

[integration.drc.ngo/sib](https://integration.drc.ngo/sib)

[mette.blauenfeldt@drc.ngo](mailto:mette.blauenfeldt@drc.ngo) | [mads.drud-jensen@drc.ngo](mailto:mads.drud-jensen@drc.ngo)